

**ระบบการ เรียนรู้แบบบ้าน = การศึกษา  
จากตำราลัทธิริมาศ ล้า ลัทธิริมาศ  
จังหวัดสุโขทัย**

โดย  
ประจักษ์ สำนอง

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ  
กระทรวงศึกษาธิการ  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๓๒

## ระบบการเรียนรู้แบบพื้นบ้าน

กรณีศึกษาจากตำบลศรีศรีมาศ อำเภอศรีมาศ จังหวัดสุโขทัย

โดย นายประจักษ์ สานแสง

### ปฐมเหตุ

ระบบการศึกษาที่จัดดำเนินการในประเทศไทยในปัจจุบันมีต้นเค้ามาจากระบบการศึกษาของชาติตะวันตก ซึ่งมีสภาพทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมแตกต่างจากประเทศไทย นักการศึกษาในประเทศไทยจำนวนมีไม่น้อยขาดความเอาใจใส่ในการศึกษาตามวัฒนธรรมท้องถิ่น วิธีการศึกษาแบบดั้งเดิม ระบบค่านิยมท้องถิ่น ตลอดจนรากฐานต่าง ๆ ในการเกิดการเรียนรู้ของคนในท้องถิ่น กล่าวสั้น ๆ ก็คือ ระบบการศึกษาของไทยปัจจุบัน เป็นเสมือนว่าปฏิเสธมรดกทางวัฒนธรรมไทยอันสามารถนำมาเป็นรากฐานของการศึกษาซึ่งจะเหมาะสมกับสถานภาพของคนไทย ความเฉลียวฉลาดของคนไทย ตลอดจนฐานะทางงบประมาณของประเทศ ระบบการศึกษาปัจจุบันจึงดูราวกับเป็นตัวถ่วงหรือดึงผู้เรียนออกจากวัฒนธรรมของผู้เรียน

เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่า ระบบการเรียนรู้สามารถเกิดขึ้นได้นอกกระบวนการศึกษาอย่างเป็นทางการ เป็นต้นว่าระบบการเรียนรู้ของชาวป่า ชาวเขา ชาวชนบทย่อมประกอบด้วย การรับและถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ระบบการเรียนรู้ดังกล่าวนี้เกิดขึ้นมาเป็นเวลานานแล้ว และยังคงมีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพในสังคมของชาวชนบท ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยผ่านเนื้อหาและกระบวนการที่ได้จากระบบการเรียนรู้แบบพื้นบ้าน ฉะนั้นวิธีการแบบพื้นบ้านตลอดจนอุปกรณ์ต่าง ๆ แบบพื้นบ้านจึงน่าจะใช้เพื่อประสิทธิภาพได้กว้างขวางทั้งในการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ

การศึกษาระบบการเรียนรู้แบบพื้นบ้านจากตำบลศรีศรีมาศ อำเภอศรีมาศ จังหวัดสุโขทัยในครั้งนี้ มีรากฐานกรอบความคิดจากการทำความเข้าใจว่าเราสามารถมองวัฒนธรรมในเชิงของการศึกษาได้ แก่มุมหนึ่งซึ่งน่าศึกษามากก็คือ การกล่อมเกลากิจกรรมทางสังคม (enculturation ตามภาษามานุษยวิทยาหรือ socialization ตามภาษาสังคมวิทยา) ฉะนั้นนี้เราสามารถมองวัฒนธรรมพื้นบ้านในเชิงของการศึกษาได้

วัฒนธรรมพื้นบ้านแบ่งสาขาใหญ่ ๆ ได้ 4 สาขา กล่าวคือ คติชนมุขปาฐะ  
ประเพณีสังคมพื้นบ้าน วัตถุธรรมและศิลปะ การแสดงพื้นบ้าน การมองวัฒนธรรมพื้นบ้านใน  
เชิงการศึกษาครั้งนี้อาจจะใช้วิธีการส่วนรวม-ส่วนย่อย ( general-specific )  
นั่นคือมองแนวทางการดำเนินชีวิตของชาวตำบลศรีศรีมาศโดยการสังเกตเป็นส่วนรวมใน  
ระยะยาวนาน ( longitudinal observation ) แล้วจึงแยกมองแต่ละส่วนในบริบทอัน  
มีเงื่อนไข ( conditioned context ) ทั้งนี้เพื่อให้ได้ภาพเด่นอันเป็นพลวัต ( dynamic )  
ของระบบการเรียนรู้ออกมาเป็นเอกเทศ และหลีกเลี่ยงสิ่งที่มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบ  
พื้นบ้านไว้แล้ว โดยเฉพาะพัฒนาการการเรียนรู้ของเด็กตามวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ  
( Developmental psychology ) อันใดแก่การกล่อมเกลาพฤติกรรมของทารก จนถึง  
วัยเด็กที่สามารถสื่อสารทางภาษาได้ ตามนัยนี้ผู้วิจัยจึงจะละเลยการเรียนรู้เรื่องอาหาร  
การขับถ่ายของเด็ก ขณะเดียวกันก็จะละเลยเรื่องของวัตถุธรรมอันประกอบด้วยการเรียนรู้  
เรื่องศิลปวัตถุพื้นบ้าน ไม่ว่าจะเป็นในค่านการเรียนรู้เนื้อหา วิธีการ ตลอดจนเจตคติของชาว  
บ้านที่มีต่อศิลปวัตถุ ผู้วิจัยจะละเลยเรื่องของศิลปะการแสดงอันประกอบด้วยการเรียนรู้เนื้อหา  
วิธีการ และเจตคติของชาวบ้านที่มีต่อศิลปะการแสดงเสียด้วย ทั้งนี้เพราะผู้ศึกษามีขีดจำกัด  
ทางทฤษฎีในสาขาคงกล่าว อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าการวิจัยครั้งนี้จะมีขีดจำกัด แต่ก็มีลักษณะ  
เป็นองค์รวม ( holistic ) ในเชิงของการมองในระยะแรกก่อนจะเข้าสู่ลักษณะเฉพาะ  
ของระบบการเรียนรู้

ความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้จึงเป็นขั้นตอนหนึ่งในการที่จะจัด ( identify )  
ปรับและประยุกต์วิธีการของระบบการเรียนรู้แบบพื้นบ้านให้เข้าไปเสริมคุณภาพของการศึกษา  
ทั้งในและนอกระบบอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยเฉพาะเป็นดังนี้

1. เพื่อพรรณนาและจัดประเภทของระบบการเรียนรู้แบบพื้นบ้าน จากตำบลศรีศรีมาศ  
อำเภอศรีมาศ สุโขทัย
2. เพื่อชี้ชัดวิธีการรับและ/หรือถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และเจตคติของระบบ  
การเรียนรู้แบบพื้นบ้าน

### ศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

#### 1. ระบบการเรียนรู้ ประกอบด้วยองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. เป้าหมายและวัตถุประสงค์
2. เวลาและสถานที่
3. ผู้ถ่ายทอด
4. เนื้อหา
5. วิธีการถ่ายทอด
6. ผู้เรียนรู้
7. ผลของการเรียนรู้

#### 2. พื้นบ้าน กิจกรรมใด ๆ เกี่ยวกับพื้นบ้านยอมแสดงออกได้โดยการไม่ใช้

ตัวเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร และเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาต้นกำเนิดได้แน่ชัด

### วิธีดำเนินการวิจัย

การตรวจสอบสถานภาพของการวิจัยโดยการสำรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในประเทศไทยและจากต่างประเทศจัดเป็นขั้นแรกของการวิจัย จากเอกสารที่เกี่ยวข้องทำให้เห็นแน่ชัดว่านักมานุษยวิทยาจำนวนหนึ่งได้ศึกษาวิจัยในสาขาโดยใช้วิธีการทางมานุษยวิทยาดังปรากฏรายชื่อเอกสารต่าง ๆ ใน Bibliography ยังไม่พบนักคิดค้นได้ศึกษาวิจัยเรื่องนี้ไว้ตามวิธีการของคิดค้นแต่อย่างใด

ขั้นตอนมาเป็นการเลือกสนามวิจัย ผู้วิจัยเลือกตำบลศรีคีรีมาศ อำเภอดงศรีมาศ จังหวัดสุโขทัย หลังจากที่ผู้วิจัยได้สำรวจชุมชนในชนบทหลายแห่ง ในหลายจังหวัดของภาคเหนือตอนล่าง และชุมชนของชาวเขาหลายแห่งในหลายจังหวัดของล้านนาไทย การที่ผู้วิจัยตกลงใจเลือกตำบลศรีคีรีมาศเป็นสนามวิจัยก็เพราะว่าตำบลนี้คงลักษณะของชุมชนในชนบท ซึ่งคติชนยังคงมีหน้าที่ (function) อยู่ และที่สำคัญมากก็คือ ผู้วิจัยรู้จักท้องถิ่นและชาวบ้านในตำบลนี้เป็นอย่างดีมากกว่า 20 ปี การเก็บรวบรวมข้อมูลยอมทำได้ตามหลักวิชาการทางคติชนในยามนี้

ผู้วิจัยเริ่มต้นเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานซึ่งคาดว่าจะจะเป็นบริบทอันมีเงื่อนไขต่อ ข้อมูลทัศนคติชนมุขปาฐะ และประเพณีสังคมพื้นบ้าน ซึ่งได้แก่สภาพการณ์ทางภูมิศาสตร์ สภาพ สังคมเศรษฐกิจ และประเพณีอันเกี่ยวเนื่องกับชีวิต การเก็บข้อมูลพื้นฐานเหล่านี้กระทำ ควบคู่ไปกับการเก็บข้อมูลอื่นเป็นตัวบท ( text ) อันได้แก่ทัศนคติชนมุขปาฐะ และประเพณี สังคมพื้นบ้าน ใช้เวลาในการเก็บข้อมูลตัวบท และบริบทอันมีเงื่อนไขเหล่านี้เป็นเวลา หนึ่งปีเต็ม ทั้งนี้เพื่อให้เห็นความเป็นไปของสถานการณ์และระบบการเรียนรู้แบบพื้นบ้าน ได้อย่างครบถ้วน

ข้อมูลอื่นเป็นตัวบทเรื่องเดียวกันนั้นจะมีการเก็บรวบรวมถึง 3 ครั้ง ทั้งนี้เพื่อ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อมูล หลังจากเก็บข้อมูลแต่ละครั้งและแต่ละตัวบท จะมีการ ตรวจสอบข้อมูลนั้นจากวิทยากร ( informant ) คนอื่น ๆ ที่มีผู้ใช้ข้อมูลคนเดิม เป็นการตรวจสอบ validity และ reliability ของข้อมูลที่ได้รับ ข้อมูลที่เก็บ รวบรวมประกอบด้วย เพลงกล่อมเด็ก นิทาน นิยาย ภาษาถิ่นเชิงวัฒนธรรม ( folk speech ) ภาษาิต ปริศนาคำทาย การเล่นเกมากเก็บ ต่จับ และท้ายสุดการบรรยายอุปสมบท และ บรรพชาศีลวิสัย เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวนี้สามารถเก็บรวบรวมได้โดยวิธีการทางทัศน ผู้วิจัย จึงใช้วิธี รู้จัก-คลุกคลี จนก่อให้เกิดความไว้วางใจ ( Rapport ) ถึงขนาดที่ผู้เป็น วิทยากรจะให้ข้อมูลได้อย่างเที่ยงตรง วิธีการเก็บข้อมูลจึงเป็นเรื่องของการสัมภาษณ์อย่าง ไม่เป็นทางการ การสังเกต และการสังเกตโดยมีส่วนร่วม ทั้งนี้โดยอาศัยแบบฉบับที่ข้อมูล ในการสัมภาษณ์ และการสังเกตซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง อุปกรณ์การจดบันทึก การบันทึกภาพ และการบันทึกเสียงมีบทบาทในการเก็บข้อมูลดังกล่าวด้วย

หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล ( countercheck ) แล้ว ผู้วิจัยก็จะวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้โดยวิเคราะห์ในสามระดับ เฉพาะอย่างยิ่งจาก แหล่งที่เก็บเอง เพื่อวิเคราะห์แล้วจึงมีการสนทนากับวิทยากรผู้ให้ข้อมูล และผู้ที่เกี่ยวข้องใน เรื่องนั้น เพื่อตรวจสอบผลการวิเคราะห์ว่าสอดคล้องกับโลกทัศน์ของชาวบ้านหรือไม่ ( recheck ) จากนั้นจึงสรุปผลการวิเคราะห์ แล้วนำมาเขียนเสนอในรูปแบบของงานวิจัย

จากวิธีการดังกล่าวแล้วข้างต้น กล่าวได้ว่าผู้วิจัยใช้แนวทางของการดูหน้าที่ ( function ) ของคติชนเป็นค้ำตั้งในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผลการวิจัย

วัฒนธรรมพื้นบ้านมีกระบวนการของการกลมกลืนการกลืนเอาพฤติกรรมทางสังคม โดยมีวิธีการอันเป็นระบบในกรณีของการถ่ายทอดความรู้ ทักษะและเจตคติ การถ่ายทอดเป็นแบบใหม่เป็นการผ่านคติชนมุขปาฐะ และประเพณีสังคมพื้นบ้าน โดยบุคคลผู้เป็นสมาชิกในครอบครัว เพื่อนเล่นและสมาชิกในชุมชนเป็นผู้รับและ/หรือผู้ถ่ายทอด

เนื่องจากวัฒนธรรมพื้นบ้านมีคุณสมบัติเป็นพลวัต ( dynamic ) ระบบการเรียนรู้อันเนื่องมาจากวัฒนธรรมพื้นบ้านจึงมีลักษณะเป็นพลวัตด้วยในแง่ของการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมที่เข้ามาในระบบ อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี "แก่นเรื่อง ( motif )" ของวัฒนธรรมพื้นบ้านแต่ละประเภทยังคงความไม่เปลี่ยนแปลงแม้ว่าส่วนประกอบอื่นจะเปลี่ยนแปลง และแก่นเรื่องนี้เองเป็นตัวกำหนดความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

ในกรณีศึกษาของคติชนมุขปาฐะ ผู้วิจัยขอยกตัวอย่าง "นิทาน" เพียงกรณีเดียว ทั้งนี้เพื่อให้เหมาะสมกับเวลาในการนำเสนอผลความ

แม้ว่าความมุ่งหมายอันเห็นได้ชัดอย่างชัดแจ้งของนิทานจะเป็นไปเพื่อความบันเทิงก็ตาม แต่นิทานก็ยังประกอบด้วยเนื้อหาทางศีลธรรมและจริยธรรม นิทานเป็นจำนวนมากมายที่มีขึ้นเพื่อความบันเทิง หากมีขึ้นเพื่อใช้สั่งสอนศีลธรรม นิทานเหล่านี้จะประมวลประสบการณ์อันจะก่อให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติตามหลักการของศีลธรรมและจริยธรรม กติธรรมจึงเป็นองค์ประกอบหนึ่งในธรรมชาติของการเร้าใจภายใน ( intrinsic nature ) ชาวตำบลศรีศรีรีมาศที่ฟังนิทานต่างก็มุ่งหวังที่จะได้คติธรรมต่าง ๆ ด้วย นอกเหนือจากความบันเทิง ชาวบ้านจะให้ความสนใจนิทานคติซึ่งอยู่ในรูปแบบของนิทานชาดก ซึ่งกล่าวถึงพระโพธิสัตว์เมื่อเสวยพระชาติเป็นตัวเองในสภาพของ คนหรือสัตว์ เรื่องของชาดกตามความเห็นของชาวบ้านแล้วจะมีความลึกซึ้งกว่านิทานอีสป เพราะมีได้ให้เฉพาะคติธรรมอย่างเดียว แต่ยังเป็นเรื่องราวเชิงประวัติของพระพุทธเจ้าอีกด้วย ด้วยเหตุนี้สาระในชาดกจึงเป็นเรื่องของคุณธรรมและจริยธรรม อันควรแก่การเลื่อมใสและควรปฏิบัติตาม กล่าวได้ว่าเจตคติส่วนหนึ่งของชาวตำบลศรีรีมาศต่อแนวทางของชีวิตนั้นรับจากการฟังนิทานชาดก

นิทานจำนวน 31 เรื่อง จากคำบลศรีคีรีมาศมีสาระสำคัญทางคติธรรมในเรื่องของกุศลจากความเมตตากรุณา ความกตัญญูรู้คุณ และโทษจากการเป็นคนปราศจากเมตตาธรรม ความไม่เชื่อฟังผู้ทรงศีล การใฝ่ในอกุศลมูล

การเล่านิทานเกิดขึ้นในทุกรัฐบาล เช่น ในทศวรรษ ๒๕๐๐-๒๕๑๐ ในทศวรรษ ๒๕๑๐-๒๕๒๐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวัด ผู้เล่านิทานอาจจะเป็นพระ เณร ผู้ใหญ่ทั้งชายและหญิง และแม่แต่เด็ก ๆ ถ้าหากผู้เล่านิทานเป็นพระ เณร ผู้ฟังย่อมมีทุกเพศทุกวัย แต่ถ้าผู้เล่าเป็นผู้ใหญ่ ผู้ฟังมักจะเป็นเด็ก ถ้าผู้เล่าเป็นเด็กผู้ฟังมักจะเป็นเด็ก

กล่าวได้ว่านิทานเป็นเครื่องมือใช้สอนค่านิยมให้แก่ชาวบ้านโดยทางอ้อม นิทานตลกหยาบโดยบางเรื่องใช้เตือนสตินักบวชให้เป็นผู้เคร่งครัดในธรรมวินัย นิทานบางเรื่องใช้เตือนสติลูกอายุให้รักมารดาบิดามากกว่ารักภรรยา โดยสรุปนิทานเป็นเสมือนบรรพตฐานเทียมของสังคมในการกำหนดแนวทางอันควรปฏิบัติของชาวบ้านในฐานะที่เป็นสมาชิกของสังคม

ความรู้เฉพาะเรื่อง เช่น กฎหมาย การแพทย์พื้นบ้าน ศาสนาพื้นบ้าน อาหารพื้นบ้าน เหล่านี้เป็นเนื้อหาส่วนหนึ่งของนิทานจากคำบลศรีคีรีมาศด้วย ชาวบ้านสามารถเรียนรู้วิถีการดำรงชีวิตได้จากนิทาน

ยกตัวอย่างกรณีนิทาน

เด็กชายอายุสี่ขวบและน้องสาวอายุสามขวบฟังนิทานจากแม่ของเขา ซึ่งเล่าเรื่องนางสุนัยตัวหนึ่งมีลูกเป็นคนสองคน คนโตเป็นชาย คนน้องเป็นหญิง เมื่อโตขึ้นลูกชายได้แต่งงานกับลูกเศรษฐี ส่วนลูกสาวแต่งงานกับชายยากจน แต่เป็นคนขยันและมีความประพฤติดี วันหนึ่งนางสุนัยไปเยี่ยมลูกชาย ลูกชายก็กลัวว่าภรรยาจะรู้ว่าตัวมีแม่เป็นหมา จึงให้คนใช้ไล่ตีนางออกไปและใช้น้ำร้อนลวกนางด้วย นางจึงไปหาลูกสาวคนเล็กและลูกเขย ทั้งคู่ได้ช่วยกันพยาบาลและเลี้ยงดูนางเป็นอย่างดี แต่นางทนพิษบาดแผลไม่ได้จึงถึงแก่ความตาย ลูกสาวและลูกเขยจึงเก็บศพนางไว้ครั้นพอมีฐานะดีขึ้นจึงจัดการเผาศพ แต่เมื่อเปิดโลงศพออกดู แทนที่จะพบแม่หมากลับพบแม่ทองคำและเพชรนิลจินดา ทั้งคู่ก็เลยกลายเป็นเศรษฐี ตรงกันข้ามพี่ชายของนางกลับได้รับเคราะห์กรรม ถูกไล่ออกจากบ้าน ถูกทุบตีและถูกน้ำร้อนลวก จึงวิ่งมาขอความช่วยเหลือจากน้องสาว น้องสาวและน้องเขยก็ช่วยเหลืออย่างดี แต่เขาทนพิษบาดแผลไม่ได้จึงถึงแก่ความตาย

กรณีนิทานนี้แสดงให้เห็นในรูปแบบของระบบการเรียนรู้แบบขั้นบันไดว่า

1. มารดาเล่านิทานให้ลูกทั้งสองฟังด้วยความต้องการที่จะให้ลูกมีค่านิยมของ ความกตัญญูต่อกตเวที การยอมรับสภาพความเป็นจริง ความเมตตากรุณา ขณะเดียวกันก็ชี้ให้เห็น ผลดีของการเป็นคนมีความกตัญญูต่อกตเวที และความเมตตากรุณา และชี้ให้เห็นโทษของความ เป็นคนเนรคุณมารดา และการเป็นคนโหดร้าย พுகเป็นภาษาทางการศึกษาว่าต้องการกล่อมเกลาส ติคุณธรรมทางสังคมให้แก่เด็ก เพื่อให้เด็กเป็นสมาชิกที่ดี และเป็นที่ยอมรับของสังคม ทั้งนี้ เป็นการให้เด็กได้เรียนรู้โดยให้มีความสนุกสนานเป็นแรงจูงใจ (motivation )
2. เวลาที่เล่าเป็นช่วงบ่าย ก่อนเด็กจะไดนอนพักผ่อน หลังจากรับประทานอาหารกลางวันแล้ว ช่วงนี้เด็กจะอิ่มและเกิดความพร้อมที่จะเกิดการเรียนรู้ได้ เด็กทั้งสอง ครั้งนี้จึงตั้งข้อสงสัยนิทานซึ่งมารดาตนเล่า
3. มารดาทำหน้าที่เป็นผู้แนะนำให้เกิดการเรียนรู้ โดยทำหน้าที่เป็นผู้เล่านิทาน นั่นคือทำหน้าที่เป็นครูในการให้การศึกษานอกระบบโรงเรียน
4. ลูกชายและลูกสาวทำหน้าที่เป็นนักเรียน นักเรียนทั้งคู่อยู่ในวัยเด็ก ซึ่งเป็น อิมพีเรียลซึ่งมีอารมณ์ทางความสนุกสนาน ความสนใจในสิ่งต่าง ๆ มีกว้างขวาง และอยู่ใน ช่วงสั้น ( span of attention มีช่วงสั้นราว ๆ 5 นาที) การได้ฟังนิทานเป็นการ สสนองความต้องการทางอารมณ์ ( emotional need ) ของเด็กในวัยนี้
5. ค่านิยมเรื่องความกตัญญู การยอมรับสภาพความเป็นจริง และความ เมตตากรุณา เป็นสิ่งซึ่งต้องการเสนอโดยอ้อมให้แก่เด็กทั้งสองโดยแทรกเข้าไปกับความ สนุกสนาน เราใจ จากการฟังนิทานอันเป็นสิ่งที่เด็กชอบอยู่แล้วในสขบพ (ในเมื่ออาจช่วย ละกรณีหรือภาพยนตร์จากโทรทัศน์มากกว่าก็ได้)
6. วิธีการเสนอแบบแผนของการเรียนรู้อยู่ในวิธีการของการเล่านิทาน การใช้ สุ่มเสียง สีหน้า และการจับจุดสนใจของผู้ฟังเป็นกลวิธีสำคัญในการเล่านิทาน (ปัจจุบันการ เล่านิทานเป็นวิชาเลือกสำหรับนิสิตวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ชื่อวิชา บร:425:นิทานและการเล่านิทาน) เครื่องล่อ ( incentive ) ให้ผู้เรียนสนใจได้แก่ความสนุกสนาน ความเร้าใจ และความมีอารมณ์ร่วมในเนื้อหาสาระและ ท่วงทำนองของนิทาน

7. เด็กทั้งสองมองเห็นว่าลูกสาวที่มีความเมตตา กรุณา และมีความ  
กตัญญูแก่ผู้ที่ต่อมาราคานั้น สมควรเป็นแบบอย่าง ( model ) ในการปฏิบัติตนในสถาบัน  
ครอบครัว อันจะก่อให้เกิดการถ่ายโยงการเรียนรู้ ( transfer, of learning ) ไป  
ยังการประพฤติปฏิบัติตนในสังคมต่อไป มิฉะนั้นจะไม่เป็นที่ยอมรับของสังคม กระบวนการ  
กล่อมเกลาพฤติกรรมทางสังคม ( enculturation, socialization ) โดยวิธีการ  
นี้ฝังใจเด็กที่รู้งานจนถึงวัยหาขบไถ่ได้ เพราะพฤติกรรมของเด็กในช่วงนี้ก่อรูปได้ง่าย  
และมั่นคงกว่าเด็กวัยอื่น

ในกรณีของประเพณีสังคมพื้นบ้านนั้น ผู้วิจัยจะไม่ยกกรณีของการบรรพชาอุปสมบท  
และบรรพชิตวิสัยมาอภิปราย ทั้ง ๆ ที่เป็นเรื่องใหญ่ที่สุดในการทำวิจัยครั้งนี้ แต่ถือเอาว่า  
เป็นเรื่องทราบกันดีแล้วในเรื่องบวช-เรียน จึงจะงดไป ขอกล่าวถึงเรื่องเล็กน้อยคือกรณี  
การเล่นหมากเก็บ

เด็กหญิงชอบเล่นหมากเก็บมากกว่าเด็กชาย อุปกรณ์การเล่นประกอบด้วย  
ลูกหิน 5 ลูก เป็นลูกหินกลม ๆ โม้มคม โม้มระคายหรือขาคมือ วิธีเล่นนั้นผู้วิจัยจะเห็นว่า  
เขี้ยวไวให้เสียเวลาอ่าน เพราะทราบกันดีอยู่แล้ว แต่จะกล่าวถึงเฉพาะในแง่ที่ว่า การเล่น  
หมากเก็บนั้น ผู้เล่นจะต้องสัมพันธ์ตาและมือเข้าด้วยกันเป็นอย่างดี มีทักษะในการกะระยะ  
กะเวลา ฝึกการตัดสินใจ การมองสถานการณ์โดยส่วนรวม การนับจำนวน นอกจากนี้ยัง  
ต้องเป็นคนเคารพกฎและกติกาของการเล่น

เด็กที่เล่นหมากเก็บมักเป็นเด็กในระดับประถมต้น ประมาณอายุราว ๆ  
6-9 ขวบ เด็กวัยนี้มีพัฒนาการทางร่างกายรวดเร็วมาก ฉะนั้นจะเกิดปัญหาในความ  
สัมพันธ์ระหว่างตากับมืออยู่เสมอ ทำให้เด็กมีความลำบากในการเขียนตัวอักษรต่าง ๆ  
เด็กที่เล่นหมากเก็บจะได้ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างตากับมือเป็นอย่างดี (นอกจากนี้ยัง  
วิจัยประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการคัดลายมือของเด็กที่เล่นหมากเก็บและเด็กที่ไม่ได้  
เล่นหมากเก็บ)

กรณีหมากเก็บ

ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการเล่นหมากเก็บนั้น เป็นไปเพื่อความสนุกสนานและแสดงฝีมือในความสามารถในการเสริมความสัมพันธ์ของตา มือและการกระชาระยะ เวลา เล่นเกิดได้ในเวลากลางวัน มีทั้งเป็นตอนสาย ๆ หรือหลังอาหารกลางวัน เป็นกีฬาในร่ม การเล่นเป็นกลุ่มเป็นเหตุให้ต้องมีการสอนตนเองและการดูแบบอย่างของเพื่อน การฝึกทักษะและการใช้พินิจพิจารณาในการกระชาระยะ และการเคลื่อนไหวอวัยวะต่าง ๆ โดยเฉพาะมือเป็นข้อสำคัญ วิธีการเลียนแบบประกอบกับการพินิจพิจารณาเป็นวิธีการในการเรียนรู้ ผลที่ได้รับจากการเล่นหมากเก็บ นอกจากทักษะของตาและมือ ตลอดจนการคำนวณแล้ว ยังเป็นการฝึกวินัยเกี่ยวกับกฎระเบียบด้วย

บทสรุป

การเรียนรู้แบบพื้นบ้านของชาวลำปางศรีศรีมาศเท่าที่ปรากฏอยู่ในคดีนี้มุ่งไปสู่และประเพณีสังคมนิยมพื้นบ้านนั้น มีความมุ่งหมายของระบบเพื่อที่จะเสนอแนะและเห็นคุณค่าชาวบ้านให้ประสบผลสำเร็จในการกล่อมเกลापฏกรรมทางสังคม วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ก็เพื่อจะแนะนำให้ชาวบ้านมีแนวทางการดำเนินชีวิตที่เหมาะสมกับสังคมศรีศรีมาศ

การเรียนรู้ปรากฏในกิจกรรมตลอดชีวิตของชาวบ้านในหลายสถานที่และเวลา มีลักษณะเป็นแบบไม่เป็นทางการและเป็นรากฐานแห่งความสนุกสนานและการมีวิถีอย่างเป็นสุขของชาวบ้าน เนื่องจากเนื้อหาของการเรียนรู้เกี่ยวข้องกับวิถีประจำวันของชาวบ้าน ตั้งแต่เกิดจนถึงเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ ผู้ถ่ายทอดความรู้ขึ้นบางครั้งก็ทำหน้าที่เป็นผู้รับด้วย ขณะเดียวกันผู้รับก็อาจทำหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอดด้วย ชาวบ้านจะได้ความรู้ ทักษะ และเจตคติจากกันและกัน โดยที่ความรู้ ทักษะ และเจตคตินี้เป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตของชาวบ้าน การเรียนรู้ดังกล่าวมีลักษณะเป็นพลวัต วิธีการถ่ายทอดเป็นเรื่องทางวาจา, การให้แบบอย่างและวิธีการอันเกิดจากการผสมผสานของการใช้วาจาและการให้แบบอย่าง วิธีการให้ได้มาซึ่งการเรียนรู้ได้แก่การสังเกต การฟัง และการมีกิจกรรมร่วมกัน การจูงใจภายในและการจูงใจภายนอก จะถูกนำมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน

ผลสรุปนี้สามารถนำเข้าไปเป็นโครงการทดลองเพื่อนำไปสู่แนวทางปฏิบัติ  
ในการวางแผนการเรียนรู้สำหรับชาวชนบทที่ราบไค้ทั้งในและนอกระบบการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. น่าจะได้มีการวิจัยกันเองเกี่ยวกับนี้ โดยตรวจสอบการเรียนรู้แบบพื้นบ้าน  
จากวัฒนธรรม และศิลปะการแสดงพื้นบ้าน
2. น่าจะได้นำผลการวิจัยครั้งนี้ไปทำโครงการทดลองปฏิบัติ  
(implementation ) ที่ตำบลศรีศรีรีมาศ เป็นการทดลองเพื่อนำไปสู่การพัฒนา  
การศึกษาตามแนวทางของการเรียนรู้แบบพื้นบ้าน

.....

BIBLIOGRAPHY

- Attagara, Kingkeo, The Folk Religion of Ban Hai, Kurusapha, Bangkok, 1968.
- H.G. Barnett, Reing a Palauan. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1960.
- Juanito A. Bruno, The Social World of the Tausog. Manila: Centro Escolar University Research and Development Center, 1973.
- Chanida Chanyapate, "Some Considerations for Hilltribe Educational Development in Thailand," in Proceedings. Regional Seminar on Indigenous Learning Systems for Deprived Areas. INNOTECH-SEAMEO. November 3-7, 1981. pp. 119-123.
- Fay Cooper Cole, The Peoples of Malaysia. New York: D. Van Nostrand Company, Inc., 1945.
- Dorothy Eggan, "Instruction and Affect in Hopi Cultural Continuity," in George D. Spindler, Editor, Education and Cultural Process: Toward an Anthropology of Education. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1974, pp. 311 - 332.
- Lee Meow Fatt, et al, "The Teaching-Learning System of Project InSPIRE," in Proceedings. Ibid., pp. 66-92.
- Juan R. Francisco, "Indigenous Learning Systems: The Philippines," in Proceedings. Ibid., pp. 124 - 142.
- Norman Goodman, "The Institutionalization of Indigenous Learning Systems: Prospects for the Introduction of Modern Ideas," in Proceedings. Ibid., pp. 143 - 148.

- Oscar Lewis, Tepoztlan: Village in Mexico. New York: Hold, Rinehart and Winston, Inc., 1962.
- Ralph Linton, Ethnology of Polynesia and Melanesia. Chicago: Field Museum of Natural History, 1920.
- Bronislaw Malinowski, The Sexual Life of Savages in Northwestern Melanesia. New York: Harcourt, Brace and World, Inc., 1929.
- Felix Webster McBryde, Cultural and Historical Geography of Southwest Guatemala. Publication No. 4, Smithsonian Institution. Institute of Social Anthropology, 1945.
- Margaret Mead, From the South Seas: Studies of Adolescence and Sex in Primitive Societies. New York: William Morrow and Company, 1939.
- This book is a collection of three most important works of M.M.: Coming of Age in Samoa; Growing up in New Guinea; and Sex and Temperament.
- Curt Nimuendaju, The Apinaye. Osterhout, N B--The Netherlands: Anthropological Publications, 1967.
- Mhd, Diah Baji Nordin, et al, "Indigenous Learning Systems for Deprived Areas: A Malaysian Experience," in Proceedings. Ibid., pp. 63 - 65.
- Enriqueta A. Pahm, "Indigenous Learning Programs," in Proceedings. Ibid., pp. 93 - 102.
- Elsie Claws Parsons, Mitla, Town of the Souls (and other Zapoteco-Speaking Pueblos of Oaxaca, Mexico). Chicago: The University of Chicago Press, 1966.
- Robert Redfield, Tepoztlan, A Mexican Village. Chicago: The University of Chicago Press, 1964.

- Adzhar H. Sarahadil, "Providing the Capability to Teach the Grade I Curriculum in Selected Madrasa (Islamic Schools) in Region IX," in Proceedings. Ibid., pp. 103 - 143.
- Sasbani, et al, "Teaching and Learning Culture: A Phenomenological Approach," in Proceedings. Ibid., pp. 53 - 62.
- Lauriston Sharp, Bang Chan: Social History of a Rural Community in Thailand. Boston: Little, Brown, 1971.
- J.J.Smolicz, "Cultural Values and Internally-Generated Innovation in the Southeast Asian Context," in Proceedings. Ibid., pp. 149 - 171.
- George D. Spindler, "Personality and Socio-Cultural System and Education among the Menomini," in G.D. Spindler Editor, Education and Culture: Anthropological Approaches. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1963. pp. 351 - 399.
- Molford Spiro, "Education in a Communal Village in Israel," in G.D. Spindler, Editor, Ibid., 1963. pp. 467 - 479.
- T.G.H.Strehlow, Aranda Traditions. Melbourne: Melbourne University Press, 1947.
- Ben J. Wallage, Village Life in Insular Southeast Asia. Boston: Little, Brown, 1971.
- Mark Hanna Watkins, "The West African 'Bush' School," in G.D. Spindler, Editor, Ibid., pp. 426 - 443.
- Oliver Gordon Young, The Hill Tribes of Northern Thailand. Bangkok: United States Operations in Thailand, 1961.